

我院外科围手术期预防性抗菌药物应用情况分析

黄 勤

作者单位: 536000 广西,北海市第二人民医院病案室

作者简介: 黄 勤(1962-),女,大学专科,主管技师,研究方向:病案管理。E-mail:bheyy@126.com

[摘要] **目的** 探讨外科围手术期使用预防性抗菌药物的可行性,为临床抗菌药物的规范化与合理性使用提供依据。**方法** 回顾性调查该院2009-06~2011-06外科手术病历986份(例),对所使用抗菌药物的种类、用药数量等指标进行统计分析。**结果** 抗菌药物使用率为99.70%,其中单一使用抗菌药物占13.02%,二联用药占58.70%,三联用药占28.28%;抗菌药物使用种类最多的是头孢菌素类,其次为硝基咪唑类。**结论** 该院外科围手术期使用抗菌药物存在使用率偏高和不合理联用及滥用等问题,应进一步规范外科抗菌药物的使用范围,降低围手术期抗菌药物的使用率。

[关键词] 围手术期; 抗菌药物; 合理用药

[中图分类号] R 97 **[文献标识码]** B **[文章编号]** 1674-3806(2012)09-0859-03

doi:10.3969/j.issn.1674-3806.2012.09.19

Analyses on situation of applying prophylactic antibacterial drugs during perioperative period in a hospital

HUANG Qin. History and Statistic Service, the Second People's Hospital of Beihai City, Guangxi 536000, China

[Abstract] **Objective** To explore the feasibility of using prophylactic antibacterial drugs during perioperative period and provide the basis for the standardized and rational use of antibacterial drugs. **Methods** A retrospective survey of 986 cases of surgical medical record in this hospital from June 2009 to June 2011 and a statistical analysis of the types and number of the used antibacterial drugs were performed. **Results** The utilization rate of antibacterial drugs was 99.70% (use of a single kind of drug, 13.02%; two kinds of drugs, 58.70%; three kinds of drugs, 28.28%). The main antibacterial drug which was used cephalosporins, followed by nitroimidazoles. **Conclusion** A high utilization rate, unreasonable use and abuse of antibacterial drugs exist in the surgery of this hospital. It is necessary to standardize the application of surgical antibacterial drugs, so as to reduce the poor consequences caused by antibacterial drug abuse by improving present situation of the unreasonable use.

[Key words] Perioperative period; Antibacterial drugs; Rational drug use

正确的预防性应用抗菌药物有助于降低手术部位感染(SSI)发生率^[1]。为了解我院外科围手术期抗菌药物的使用情况,笔者对我院2009-06~2011-06 986份(例)外科手术病历的抗菌药物使用情况进行回顾性调查,并对抗菌药物的使用情况进行分析,现报道如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料 选取2009-06~2011-06我院外科手术病历986份,其中男596例,女390例,年龄8~82岁,平均住院时间为12.6 d。Ⅰ类切口824例,Ⅱ类切口138例,Ⅲ类切口24例。986例外科手术疾病构成见表1。

表1 986例外科手术疾病的构成

疾病名称	例数	构成比(%)
甲状腺瘤	228	23.12
胆囊炎(含结石性胆囊炎、胆石症)	136	13.79
阑尾炎(含化脓性阑尾炎等)	337	34.18
疝气修补术	86	8.72
胃溃疡(胃出血、胃穿孔)	26	2.64
肠梗阻(含结肠癌)	96	9.74
乳腺癌(含乳腺癌)	38	3.85
其他	39	3.96
合计	986	100.00

1.2 调查方法

1.2.1 填写抗菌药物调查表 根据《抗菌药物临床应用指导原则》^[2]和《围手术期预防应用抗菌药物指南》^[3]推荐的剂量制定我院抗菌药物调查表。内容包括:(1)患者病案号、姓名、年龄。(2)诊断、手术名称、手术时间、住院天数。(3)抗菌药物品种、用药方法、用药时间、疗程、联合用药。(4)手术切口愈合情况。

1.2.2 用药指征评价标准 参照卫生部《抗菌药物临床应用指导原则》^[2]的要求,制定我院合理用

表2 986例外科手术术后切口愈合及围手术期抗菌药物使用情况[n(%)]

手术例数	患者术后切口愈合情况			抗菌药物使用情况					
	I期愈合	II期愈合	III期愈合	单一	使用率(%)	二联	使用率(%)	三联	使用率(%)
986	844(85.60)	128(12.98)	14(1.42)	128	13.02	577	58.70	278	28.28

注:有3例未使用抗菌药物

2.3 抗菌药物使用种类 986例手术病例中,使用抗菌药物种类最多的是头孢菌素类,占69.58%,其次是硝基咪唑类,占43.54%,但该药没有单独使

药标准,进行评价分析。

2 结果

2.1 术后切口愈合情况 986份病历切口I期愈合844例,占85.60%;II期愈合128例,占12.98%;III期愈合14例,占1.42%。见表2。

2.2 抗菌药物使用情况 986例手术病例中术前使用抗菌药物356例,术后使用627例,抗菌药物使用率为99.70%,其中单一用药占13.02%,联合用药占86.98%。有3例未使用抗菌药物,均为甲状腺瘤手术患者。见表2。

用,只是与其他抗菌药物联用。大环内脂类居第三位,占12.51%。见表3。

表3 抗菌药物使用种类

药物种类	使用例数	使用率(%)	药物种类	使用例数	使用率(%)
头孢二代	458	46.59	大环内脂类	123	12.51
头孢三、四代	226	22.99	青霉素类	99	10.07
硝基咪唑类	428	43.54	喹诺酮类	77	7.83

3 讨论

3.1 本组资料结果显示,我院外科围手术期使用抗菌药物种类最多的是头孢菌素类,其次是硝基咪唑类。这与头孢菌素类具有抗菌谱广、抗菌作用强、耐青霉素酶、临床疗效高、毒性低、过敏反应较青霉素少见等优点有关^[4]。硝基咪唑类主要作用是抗厌氧菌,将第二、三代头孢菌素需与抗厌氧菌药合用^[5],最为适用于外科常见感染疾病如化脓性阑尾炎、结石性胆囊炎等。在本组病例中,抗菌药物的联合使用也比较普遍且以二联为主,占58.70%。其中以头孢菌素类+硝基咪唑类最多,其次是大环内脂类+硝基咪唑类。抗需氧药和抗厌氧菌药联用,其目的就是发挥药物的协同抗菌作用。

3.2 本组986份外科手术病历中有983份使用抗菌药物,占99.70%。由此说明,我院不合理使用抗菌药物情况仍较为普遍。较高抗菌药物使用率的主要原因与以下因素有关:一是患者均为外科手术病人,部分为化脓性阑尾炎或胆囊炎,感染情况明显,特别是胃肠手术,多属污染手术,术前或术后使用抗

菌药物预防感染十分必要,因此抗菌药物使用率相对于其他科室比例会增高;二是有部分医师用药存在不合理的地方,如甲状腺瘤一般是以单纯性肿瘤表现为主,属清洁手术,但本组的228例患者中,仅有3例未使用抗菌药物,其余均使用抗菌药物,这一情况与吴小彤等^[6]报道的一致,具有一定的普遍性。

3.3 本组手术前使用抗菌药物有356例,术后使用抗菌药物有627例,抗菌药物使用率为99.70%。一般认为术后48h未感染的切口,再继续使用抗菌药物已无必要。因为当伤口组织初步修复后,主要是依靠机体的免疫系统消除入侵的细菌,可是仍有部分患者术后持续静脉给予抗菌药物直至出院。另有64例阑尾炎患者术后预防用药使用的是静滴头孢吡肟,笔者认为轻易使用第四代头孢菌素作为预防感染用药,不但易诱导细菌产生耐药,而且增加患者的费用。

3.4 不合理使用抗菌药物,不仅影响到手术的效果,而且会导致耐药菌群的产生而对患者健康造成

危害。因此,我们应进一步规范外科抗菌药物的使用范围,降低围手术期抗菌药物的使用率。

参考文献

- 1 李丽静. 儿科清洁手术预防性抗菌药物应用情况分析[J]. 中国病案, 2011, 12(1): 71-72.
- 2 《抗菌药物临床应用指导原则》编辑专家组. 抗菌药物临床应用指导原则[S]. 2004: 5.
- 3 中华医学会外科学分会, 中华外科杂志编辑委员会. 围手术期预

防应用抗菌药物指南[J]. 中华外科杂志, 2006, 44(23): 1594-1596.

- 4 国家药典委员会. 中华人民共和国药典临床用药须知[M]. 北京: 人民卫生出版社, 2005: 472.
- 5 李焕德, 周胜平. 抗菌药物临床应用指导原则[M]. 长沙: 湖南科学技术出版社, 2005: 165-181.
- 6 吴小彤, 叶华进. 三家三级医院在 I 类切口手术中抗菌药物的使用分析[J]. 医药导报, 2008, 27(10): 1272-1274.

[收稿日期 2012-02-09][本文编辑 杨光和 韦颖]

学术交流

头孢菌素类药物皮试意义探讨

陈勇彬, 赵锦, 姚国仙, 张燕

作者单位: 518000 广东, 深圳市宝安区人民医院社康科

作者简介: 陈勇彬(1968-), 男, 大学专科, 主管药师, 研究方向: 药理学. E-mail: 374249595@qq.com

[摘要] **目的** 探讨头孢菌素类药物皮试的意义。**方法** 统计该科头孢菌素类药物皮试的结果, 搜索文献, 统计头孢菌素类药物过敏性休克的个案及其相关因素, 并收集不良反应、变态反应和过敏性休克的发生率, 对所得结果进行分析。**结果** 该科 2006~2011 年头孢菌素类药物皮肤过敏试验阳性率为 2.59%, 假阴性率为 0.24%。在相关文献中, 头孢菌素类药物不良反应、变态反应和过敏性休克发生率分别为 2.34%、1.65%、0.54%。**结论** 首次注射头孢菌素类药物前有必要行皮肤过敏试验, 采用原药作皮试液更有实际指导意义。

[关键词] 头孢菌素类药物; 皮试; 变态反应; 过敏性休克

[中图分类号] R 97 **[文献标识码]** B **[文章编号]** 1674-3806(2012)09-0861-03

doi: 10.3969/j.issn.1674-3806.2012.09.20

Significance of skin allergic test of cephalosporins CHEN Yong-bin, ZHAO Jin, YAO Guo-xian, et al. Department of Community Health, Baoan People's Hospital of Shenzhen, Guangdong 518000, China

[Abstract] **Objective** To explore the significance of skin allergic test of cephalosporins. **Methods** The results of skin allergic test of cephalosporins in our department were recorded and the related literatures were collected for carrying out statistics of case of anaphylactic shock caused by cephalosporins and its associated factors, and its incidence rate of adverse reactions, allergic reactions and anaphylactic shock were recorded; then the comparative analysis of the results was performed. **Results** In our department from 2006 to 2011 the skin allergic test positive rate of cephalosporins was 2.59%, its false negative rate was 0.24%; the investigation of related literatures showed the incidence rate of adverse drug reactions, allergic reactions and anaphylactic shock of the cephalosporins separately were 2.34%, 1.65%, 0.54%. **Conclusion** It is necessary to make skin allergic test before the first injection of cephalosporins. Using the original drug for preparing solution of skin allergic test has more practical significance.

[Key words] Cephalosporins; Skin allergic test; Allergic reactions; Anaphylactic shock

中国药典对头孢菌素类药物是否需要皮肤过敏试验(以下简称皮试)没有明确规定,学术界仍在争论之中^[1],而且头孢菌素类药物皮试的假阳性、假

阴性问题突出,在皮试液来源的问题上国内医院做法也不一致^[1],皮试预测变态反应的能力还需要商榷。本文收集我科 2006~2011 年头孢菌素类药物